

Correcciones del Trabajo Final de Grado  
**Análisis del bloqueo directo en transición ofensiva en la Americup 2017**

Estudiante/s: Joaquín Affonso  
Federico García  
Tutor: Phd. Andrés González  
Lic. Valentina Carbonell

En general

Trabajo que respeta las normas académicas, aunque en ocasiones se encuentran errores de citación.

Es un trabajo sólido desde el punto de vista del encuadre teórico.

En cuanto a la metodología, cumple con el protocolo de la metodología observacional aunque presenta algunos errores en el nivel de investigación e instrumento.

Realiza una presentación de resultados y discusión correcta, aunque con una redacción repetitiva y poco fluida.

Conclusiones correctas.

Formato

Presentan errores de tipeo.

Presenta faltas de ortografías puntuales

Presentan algunos errores al momento de citar varios documentos para el mismo texto. Se debe presentar en orden alfabético. Pag. 6.

En introducción. Pág. 8, párrafo 2. Presentan una citación secundaria con formato errado. En ese caso sería: "Según Parlebás (citado por Refoyo (2001a))"

En apartado "2.3 Bloqueo directo / pick and roll" Aparece una citación con seis autores, en el cual aparecen todos los mismo, siendo que debería haber aparecido el primer autor seguido por la expresión "et al." Según las pautas de elaboración.

En metodología, apartado "3.3 Muestra" Pág 19, párrafo 2. Se detecta un error de citación en el contexto de una segunda citación de una fuente de tres autores, siendo esta una segunda cita. "Hernández, Fernández y Baptista (2010)" debería ser Hernández et al. (2010).

En resultado, apartado "4.4 Relación entre jugador que participa del BD y eficacia" Párrafo 1. Se identifica una fuente citada de seis autores, detallando cada autor. La misma debería mencionar al primer autor y luego la expresión "et al." Seguido por el año, según las pautas de elaboración. Además, el tamaño de letra es mayor al resto del trabajo.

Título

Se debe contextualizar con deporte y rama en la que se realiza el estudio.

## Resumen

Se presenta una redacción en primera persona, en los documentos académicos se recomienda redactar en tercera persona.

En las últimas líneas del resumen se puede asumir que es del deporte Básquetbol, pero no se aclara específicamente.

Es correcto, pero presenta errores de redacción.

## Introducción

Justifica y presenta la importancia del tema correctamente. Toma antecedentes actualizados y con plena pertinencia al tema de estudio.

Se aconseja escribir en impersonal. Párrafo 3.

## Objetivos

Objetivo general se debe redactar con el contexto pertinente al torneo (deporte y rama).

Objetivos específicos, en general, correctos.

Objetivos específico nº 3. No queda claro si la variable zona es dependiente del bloqueo directo o de la acción posterior al mismo. Si es del bloqueo directo, es repetitivo con el objetivo específico nº 2.

## Encuadre teórico

Destaca y desarrolla cada uno de los conceptos pertinentes al estudio. Focaliza su desarrollo en la acción de estudio.

Presentan de manera novedosa y creativa la definición y características del deporte a través de la Praxiología.

Se podría haber profundizado en los puestos específicos, debido a que un objetivo específico esta focalizado a este elemento del juego.

Realizan una completa y muy buena presentación de la teoría referida al tema central del trabajo, el bloqueo directo. Establecen criterios de estudios y profundizan en ellos, presentan variadas formas de análisis según diversos autores que estudiaron esta acción técnico táctica colectiva.

El apartado "2.5 Tiempo" no respeta el hilo conductor y desarrollo del marco teórico. Hubiese sido mejor ubicarlo al momento de explicar las condiciones contextuales del deporte al inicio del apartado.

## Metodología

Presenta todos los apartados solicitados en metodología. Presentan algunas inconsistencias.

Se presenta una redacción en primera persona.

Pág 17, párrafo 1. "... se buscó explicar cómo y por qué se suscitan las acciones de bloqueo directo..." El problema de investigación está orientado a describir las acciones de bloqueo directo en transición y no el por qué suceden las mismas.

El nivel sería descriptiva-correlacional según los autores que citan, ya que a través de las pruebas Chi-cuadrado intentan identificar relaciones estadísticamente comprobables entre variables.

En "3.3 Muestra" en la muestra intersesional hubiese sido correcto aclarar la cantidad de partidos analizados. A su vez, hubiese sido pertinente aclarar que son los dos niveles de investigación propuestos por Anguera y Hernández (2013)

