

Correcciones del trabajo de Investigación

**Eficacia de las acciones de los porteros de fútbol a partir de octavos de final del mundial de Rusia 2018**

Estudiantes: Joaquín Dibarboure y Germán Ramazzi

Tutor: Mg. Fabián Boyaro

Tribunal: Mg. Alejandro Trejo; Dr. Andrés González

Este trabajo presenta una temática interesante y de máxima actualidad. De todas formas, el tratamiento teórico y los antecedentes utilizados son muy básicos. Metodológicamente el instrumento es muy elemental y además no deja claro cómo se recogen los datos. Los resultados y la discusión podrían ser mucho mejores si presentase una mayor profundidad teórica y de antecedentes.

El **resumen** debería estar redactado con más claridad. Además, se aconseja que se presente la muestra intrasesional.

En la **introducción** se debe evitar que el objetivo aparezca dos veces. Se debe elegir si aparece al principio o al final (como recomendamos habitualmente en las tesis IUACJ). De esta forma evitamos que aparezcan redactados de forma diferente.

El trabajo no presenta una revisión de antecedentes adecuada. Son pocos los artículos de investigación consultados.

La pregunta de investigación y los objetivos presentan desajustes. Por ejemplo, la pregunta está en futuro y el objetivo general es más concreto que algunos específicos.

El **marco teórico** podría ampliarse con fuentes más relevantes. Se utilizan como referencias tesis de grado de otras facultades. Esos documentos no son adecuados para hacer justificaciones teóricas.

La presentación de los antecedentes es interesante, aunque hay trabajos sobre goleros muy accesibles y actualizados que se pueden consultar.

La **metodología** comienza mencionando el objetivo, y de nuevo aparecen contradicciones con lo expresado en la introducción.

En la parte de muestra y técnicas de muestreo se recomienda centrarse en autores específicos de metodología observacional, de esta forma el trabajo se enmarca claramente en esta metodología, evitando errores y contradicciones.

El instrumento es muy elemental. No queda claro cómo se toman los datos y cómo se plasman las diferencias entre datos concurrentes.

En la metodología falta el tratamiento estadístico.

En los **resultados** aparecen multitud de gráficas. Se deberían seleccionar las más relevantes y buscar otras formas de presentar los resultados. Los resultados no deben ser una continuo agregado de tablas sin presentación en el texto.

La **discusión** es interesante, aunque la falta de antecedentes y marco teórico de mayor profundidad hace que las ideas discutidas sean bastante básicas.

En general los **aspectos formales** se han cuidado, aunque aparecen algunos elementos que deberían mejorarse, como por ejemplo:

- Las referencias bibliográficas presentan errores respecto a los requerimientos de las normas APA.
- Aparecen gráficas y figuras sin referenciar en el texto.



Andrés González (PhD.)

