

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE INVESTIGACIONES DE GRADO – PLAN 2000

Esta rúbrica tiene el propósito de aunar criterios en torno a los aspectos evaluar en las investigaciones de grado del plan 2000, y particularmente, qué nivel consideramos se puede esperar de un trabajo de estas características.

Se solicita a los Tutores del plan 2000 que consideren los aspectos de la rúbrica, antes de darle el aval a la investigación para que pueda pasar al Tribunal.

Nota: el estudiante no pasará a la instancia de Tribunal si tiene alguno de los elementos subrayados como inaceptable. El Tribunal marcará con **negrita** en cada ítem el texto de la rúbrica que represente la evaluación de la investigación.

Fecha: 12 de agosto de 2019

Título de la investigación: Estrategias que utilizan los docentes para favorecer los vínculos del niño con autismo a través de la práctica de la educación física escolar en 3 escuelas especiales de Canelones y San José.

Estudiante: Florencia Perdomo

Tutor: Mag. Sofía Rubinstein

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Lic. Patricia Meringolo; Mag. Vanessa Franco

ITEM	A NO ACEPTABLE	B ACEPTABLE (6-7)	C BUENO (8-9)	D MUY BUENO (10-11)	E EXCELENTE
1--Proceso (evaluación del tutor, previo a la lectura del trabajo por parte del Tribunal)	Faltó compromiso con el proceso, y no atendió las indicaciones del tutor. No logró superar dificultades personales y evidencia un pobre aprendizaje.	<b>El estudiante se comprometió con el proceso y cumplió las indicaciones del tutor, aunque con altibajos. Demostró aprendizajes a lo largo del proceso, aunque subsisten algunas dificultades personales.</b>	El estudiante se comprometió con el proceso, y trabajó de acuerdo a las indicaciones del tutor. Superó dificultades personales y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	El estudiante se comprometió con el proceso, trabajó con autonomía de acuerdo a las indicaciones dadas por el tutor y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	
2-Claridad de la propuesta	<u>No queda claro el foco de estudio, ni en el título</u>	Aparecen incoherencias o inconsistencias a lo	<b>El problema de investigación es claro</b>	El problema de investigación es claro y	

(incluye resumen y definición del problema)	<u>ni en la definición del problema.</u>	largo del trabajo. De todas maneras, se logra identificar el foco del estudio. El título se ajusta al tema pero puede no delimitar claramente el tema, población, tiempo o espacio.	<b>y hay coherencia a lo largo del trabajo, aunque puede presentar alguna inconsistencia. El título se ajusta al contenido del trabajo.</b>  <i>Los objetivos requieren revisión, sobre todo los específicos (relación con el general). Algunos puntos que se abordan en el trabajo no se formulan como objetivos (formación docente, vínculo docente-alumno).</i>	hay coherencia a lo largo del trabajo. El título se ajusta al tema, dejando claro la delimitación conceptual, espacial y temporal.	
3- Escritura (en general)	<u>Presenta faltas frecuentes de ortografía o tipeo.</u> Redacción poco clara y de registro no adecuado al ámbito académico, que no permiten una lectura fluida.	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. <b>Redacción clara y de registro adecuado, aunque con problemas ocasionales de sintaxis o de poca claridad que requieren un esfuerzo importante por parte del lector.</b>	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. Redacción clara y de registro adecuado, con algún problema ocasional de sintaxis o de poca claridad, pero que requiere un mínimo esfuerzo por parte del lector.	Redacción clara y de registro adecuado.	
4-Normas de edición y sistema de referencias bibliográficas ABNT	<u>Presenta más de tres errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados o que faltan. Las normas ABNT no se utilizan en forma consistente, presentando numerosos errores, tanto en las citas como en las referencias, que impiden recuperar adecuadamente la</u>	<b>Se ajusta a las pautas requeridas con no más de tres errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados. Las normas ABNT se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias, aunque puede presentar errores en diferentes situaciones (citas</b>	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de dos errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados. Las normas ABNT se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias. Puede haber algún error ocasional u omisión de hasta dos autores en las referencias pero que no	Se ajusta a las pautas requeridas: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos. No presenta faltas de ortografía, aunque puede aparecer algún error ocasional de tipeo. Las normas ABNT se utilizan en forma correcta y consistente tanto en las citas como en las referencias.	

