

**INSTITUTO UNIVERSITARIO ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE**

**METODOLOGÍA DE ENTRENAMIENTO EN LA ENSEÑANZA  
DE LA TÁCTICA OFENSIVA EN JÓVENES FUTBOLISTAS**

Asignatura: Investigación de grado

Docente: Jorge Botejara

SEBASTIÁN PUPPO

FELIPE TORRES

**MONTEVIDEO**

**2016**

## INDICE

1	INTRODUCCIÓN .....	1
1.1	Objetivo general .....	2
1.2	Objetivos específicos.....	2
2	ENCUADRE TEÓRICO .....	3
3	METODOLOGÍA.....	7
4	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	9
5	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	15
6	CONCLUSIÓN.....	18
7	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	19
8	ANEXOS .....	21

## LISTA DE ILUSTRACIONES

Gráfico 1. Cantidad de actividades por metodología. ....	12
Gráfico 2. Cuantificación en minutos utilizado para cada metodología y el total de las sesiones.....	13
Gráfico 3. Cuantificación de actividades por tipo de actividad. ....	14
Tabla 1: Datos descriptivos sobre la edad de los entrenadores.....	9
Tabla 2. Prueba T-student pregunta 1 cuestionario a entrenadores. ....	10
Tabla 3. Prueba T-student pregunta 2 cuestionario a los entrenadores.....	10
Tabla 4. Prueba T-student pregunta 3 cuestionarios a los entrenadores. ....	11
Tabla 5. Prueba T-student pregunta 4 cuestionarios a los entrenadores. ....	11
Tabla 6. Prueba T-student pregunta 5 cuestionarios a los entrenadores. ....	11
Tabla 7. Prueba T-student pregunta 6 cuestionarios a los entrenadores. ....	12

## RESUMEN

Esta investigación busca analizar las distintas metodologías aplicadas por los entrenadores para el entrenamiento de la táctica ofensiva en el fútbol, focalizándose en la categoría sub 15 de la divisional A del campeonato uruguayo (AUF), durante el período competitivo 2016. Para esto se utilizó una metodología de tipo mixta, utilizando métodos tanto cuantitativos como cualitativos. Como muestra se seleccionaron tres equipos de dicha divisional de forma intencionada. Realizandole así un cuestionario de preguntas cerradas a todos los entrenadores de la categoría y se visualizaron seis entrenamientos de los tres equipos anteriormente mencionados, contemplando las metodologías utilizadas, los tipo de respuestas, el tiempo de duración de las actividades y las características de las mismas. Se dividió en dos categorías a los encuestados, noveles y experientes, para luego realizar la prueba T-student y visualizar las diferencias entre ambos grupos. Como resultados se pudo obtener que todos los entrenadores le adjudicaban valores de igual importancia a los aspectos evaluados, encontrando solamente una diferencia en el aspecto psicológico. En relación a las observaciones, la metodología mayormente utilizada para el entrenamiento de la táctica ofensiva fue la global, utilizandose actividades de espacios reducidos y partidos 11vs11 como preferentes. El tipo de actividad que más se observó fue grupales con oposición, mientras que el tipo de respuesta eran abiertas.

**Palabras clave:** Fútbol. Táctica ofensiva. Metodología.

## 1 INTRODUCCIÓN

El fútbol es el deporte más popular en nuestro país y posiblemente en el mundo entero. En las últimas décadas diferentes disciplinas científicas han centrado sus estudios en algún aspecto relacionado al deporte. En los últimos 16 años en el Portal Timbó se pueden encontrar 5.837 artículos con la palabra clave fútbol, mientras que en los últimos 6 años 4.701, lo que supone un incremento del 69,74% de publicaciones de artículos desde 2010 hasta la actualidad. Esto muestra la importancia de nuestro objeto de estudio para indagar sobre el tema.

Esta investigación tiene como propósito estudiar las metodologías de enseñanza para el entrenamiento de la táctica utilizadas por los distintos técnicos de la categoría sub-15 del fútbol uruguayo durante el período competitivo del año 2016.

Como antecedente de este proyecto podemos hacer mención a la investigación de Alarcón *et al.* (2010) en el cual se busca investigar si los procesos de enseñanza y aprendizaje determinados por el entrenador son los adecuados para los requerimientos del juego y a las necesidades que cada jugador tiene para aprender el deporte. Esta investigación analiza las variables que influyen en un método de enseñanza, y exponen cómo tratan estos aspectos cada uno de los modelos de enseñanza. Teniendo así este antecedente impacto para la formación de nuestro marco teórico. También haremos referencia a la investigación realizada por Verdú (2015) donde se busca identificar y analizar los métodos de enseñanza que utilizan los entrenadores en el fútbol de iniciación. En cuanto a antecedentes dentro de nuestro país encontramos la investigación de Arismendi y Castaño (2015), donde estudian a las categorías juveniles, jugadores nacidos en el año 2000, dentro del año 2015 y las metodologías implementadas por los técnicos de dicha categoría. Como resultados de la misma, se puede destacar que todos los entrenadores entrevistados constan con un título de formación en la materia. Además, se observaron tres formas de entrenamiento (global, espacios reducidos y sin oposición) donde solo varían los tiempos y los participantes.

La pregunta disparadora para comenzar nuestro proyecto de investigación es ¿Cuáles son las propuestas de entrenamiento para la enseñanza de los aspectos tácticos ofensivos en categoría sub 15?

### 1.1 Objetivo general

Analizar las metodologías de entrenamiento de la táctica ofensiva en dicha categoría de fútbol.

### 1.2 Objetivos específicos

- Identificar la importancia asignada por los entrenadores a las diferentes concepciones metodológicas.
- Comparar las propuestas del entrenamiento de la táctica ofensiva en los equipos estudiados.
- Analizar el nivel de vínculo entre las propuestas prácticas y el marco teórico desarrollado.

## 2 ENCUADRE TEÓRICO

En las últimas décadas diferentes autores tales como Luxbacher (1991), Castelo (1999), Acero y Lago (2005), Parlebas (2006), Solá (2010), Verdú (2015), entre otros han seleccionado como objeto de estudio aspectos relacionados con la disciplina fútbol. Esta disciplina es un fenómeno de gran magnitud en la cultura deportiva contemporánea. A continuación haremos una reseña histórica de dichos autores.

Castelo (1999, p.12) define al deporte como “la cooperación entre los diferentes elementos se efectúa en condiciones de lucha con adversarios (oposición), los cuales a su vez coordinan sus acciones con el propósito de desorganizar esa cooperación”. Mientras que al fútbol lo da a entender como un juego que consiste en su naturaleza en una continua confrontación directa entre dos equipos, los cuales planifican y coordinan como entidades colectivas para actuar una en contra de la otra. Cuando hablamos de táctica, Castelo (1999) explica que dentro del fútbol se puede observar complejidad en las acciones de este tipo. Los jugadores tienen que ser capaces de poder realizar varias acciones al mismo tiempo, coordinar la anticipación con la fuerza, velocidad y encontrar al mismo tiempo el momento justo para realizar algún tipo de gesto, así mismo debe poder anticipar e intuir lo que el contrario es capaz de realizar. Castelo (1999, p. 13) dice que el jugador debe ser capaz “de dar una respuesta eficaz a las distintas situaciones momentáneas del juego, en cuanto éstos están obligados a adaptarse rápida y continuamente a sí mismos, a las necesidades de equipo y a los problemas planteados por el equipo adversario”.

Solá (2005) dice que la técnica y la táctica tienen la misma importancia, siendo así ambas funcionalidades trabajadas de forma integrada, evitando discusiones sobre la prevalencia de una sobre la otra.

La táctica deportiva es un entendimiento deportivo de oposición entre sujetos que utilizan secuencias en ataque y en defensa encaminadas al logro de un objetivo físico final. La táctica deportiva es un entendimiento deportivo diferencial porque sólo el entendimiento interpretativo es comportamiento táctico (SOLÁ, 2010, p.76)

Acero (2005) dice de los deportes de equipo que son acciones abiertas que se intentan cerrar, buscando reducir la incertidumbre a través de prevenciones estratégicas. Según el autor la importancia del entrenamiento de la táctica “tratará de estabilizar la capacidad de rendimiento del deportista, construida en el entrenamiento deportivo de modo que sea posible expresar su máximo nivel de forma precisa y puntual en una competición futura”. (ACERO Y LAGO, 2005, p.41)

Parlebas (2006) define al juego socio motriz como aquel en el cual el deportista se enfrenta a distintas situaciones con la presencia de interacción motriz, generando una comunicación motriz de carácter cooperativo y una contra-comunicación con finalidad opuesta.

Según Engel *et al.* (1996) los entrenamientos para las edades de 13 a 15 años, presentan para los jóvenes deportistas la continuidad para su inicio de formación en el deporte. El mismo dice que a esta edad los adolescentes se encuentran en una fase de restructuración de las capacidades deportivo-motoras, por lo tanto cada individuo se manifiesta de forma diferente dependiendo de distintos factores biológicos.

Katis y Kellis (2009) explican que el uso de juegos y/o entrenamientos que simulen total o parcialmente el juego del fútbol está considerado como una estrategia de gran valor en la mejora del rendimiento del futbolista. Es por eso que se utilizan los juegos de espacio reducidos, ya que al mismo tiempo el reducir los espacios aumenta la intensidad de los trabajos, pero igualmente permite recrear situaciones similares a los partidos. Owen, Wong, Paul y Dellal (2014) en su estudio pudieron ver que la aplicación de los juegos de espacios reducidos sirven para mejorar la técnica y táctica de los futbolistas.

Alarcón *et al.* (2010, p.13) remarca en su investigación que “la intervención del entrenador deberá adaptarse a las características, tanto de la actividad como del jugador y a sus dificultades y carencias, para que pueda cumplir su función y ser eficaz; en definitiva facilitar el aprendizaje del sujeto”

Según Estavillo (2010) existen tres prototipos de ataque para el juego ofensivo: el contra-ataque que para el mismo implica una salida rápida desde el lugar de recuperación del balón aprovechando el adelantamiento del equipo contrario y los espacios libres. El ataque directo, se asemeja al contra-ataque por la corta duración de la acción y la poca participación de los jugadores. El objetivo del mismo es llegar al área contraria lo más rápido posible utilizando pases largos a la cabeza de los delanteros o a las espaldas de los defensas contrarios. El ataque posicional según el autor es un prototipo de ataque que intenta avanzar hacia el arco rival de manera gradual, a través de la asociación de un gran número de jugadores, donde se busca mantener la posición del balón sin arriesgar los pases, porque ello posibilita imponer la propia estrategia. Si las condiciones de ataque no están dadas para atacar por un sector, se buscará controlar el balón hasta buscar las condiciones necesarias para romper líneas defensivas.



Según Verdú (2015) los entrenadores de fútbol utilizan aquellos métodos de enseñanza que creen más convenientes para el desarrollo o formación del deportista. Pero la elección de cada método de enseñanza puede variar según el club en que el entrenador ejerza su cargo, por las características de los jugadores, las instalaciones del club o institución y también por recursos humanos y materiales de los cuales disponga. Para el autor si bien las actuaciones del equipo en la competencia son un gran escenario para el aprendizaje, resalta que es en las sesiones de entrenamiento donde el entrenador planifica los ejercicios, actividades y selecciona los métodos que quiere llevar a cabo para desarrollar o perfeccionar determinado aspecto.

Actualmente en el fútbol de formación y a nivel profesional, se utilizan principalmente los siguientes métodos y modelos de enseñanza según estos autores:

Autor (año)	Metodologías y/o modelos	Descripción
Cavalli (2008)	Descompositivo	Descomponer la técnica en distintas fases, y orientar al alumno de manera que pueda acercarse al comportamiento final.
	Situaciones problemas	Situación que demanda una respuesta adaptada en la cual el jugador no puede proporcionar ejecutando de forma automática alguno de los gestos deportivos de los que dispone en ese momento.
	Comprensivo	Son aquellos principios que se aprenden en los contextos mismos de juego.
	Estructural	Se enfocan en la enseñanza de estructuras, reglas o principios organizadores de nuestro movimiento, no se enseñan tareas.
Alarcón (2010)	Tradicional	1ª Fase: Analítica y/o analítica por partes. 2ª Fase: Situaciones simuladas de juego mediante repetición. 3ª Fase: Situaciones globales de juego
	Estructural	1ª Fase: Global. 2ª Fase: Situaciones de menor complejidad: de lo individual a lo colectivo. 3ª Fase: Situaciones similares de juego.
	Cognitivo	1ª Fase: Exposición del tema. 2ª Fase: Planteamiento del problema a superar. 3ª Fase: Condiciones y normas del problema.
	Comprensivo	1ª Fase: Globalidad del juego no específico. 2ª Fase: Juego modificado específico. 3ª Fase: Juego deportivo.
	Integrado	1ª Fase: Enseñanza de la técnica con implicación táctica. 2ª Fase: Presentación de situaciones similares al juego real.
Verdú (2015)	Analítica	El método analítico consiste en aislar la tarea del juego real, "recortando" determinado gesto o acción para su perfeccionamiento específico, el cual se basa en la repetición del mismo para lograr el aprendizaje. Ejemplo: En parejas, pases y controles
	Global	Es aquel método en el cual se presenta una situación real de juego donde intervienen diferentes elementos como el balón, reglamento, adversarios, compañeros, etc. Asimismo con varios aspectos como entrenadores, acciones tácticas, preparación física, etc. Ejemplo: Juego reducido (posesión) 3x3. .
	Mixta	Consiste en combinar el método analítico y el método global. La ejecución de este método se comienza con un ejercicio global, después se realiza un ejercicio analítico, y se termina volviendo a un ejercicio global". Explicando que la secuencia metodológica sería de esta manera: "Tarea Global – Tarea Analítica – Tarea Global. Ejemplo: Juego reducido (posesión) 7x7 – Regate 1x1 – Juego reducido (posesión) 7x7 prestando atención en el regate.

Cuadro 1. Cuadro de elaboración propia

### 3 METODOLOGÍA

Según los objetivos planteados para este proyecto de investigación utilizaremos distintos tipos de recolección de datos, estos son planillas de observación y cuestionarios. Ya que utilizaremos métodos cuantitativos y cualitativos para la recolección de datos podemos decir que nuestro proyecto tendrá un enfoque mixto, siendo los datos recolectados y analizados de ambas características (SAMPIERI, COLLADO Y BAPTISTA, 2010).

Quando se le concede prioridad a la etapa cualitativa, el estudio puede ser usado para caracterizar casos a través de ciertos rasgos o elementos de interés relacionados con el planteamiento del problema, y los resultados cuantitativos sirven para orientar en la definición de una muestra guiada por propósitos teóricos o conducida por cierto interés. (SAMPIERI, COLLADO Y BAPTISTA, 2010, p.566)

Nuestro sujeto de estudio serán todos los entrenadores de la categoría sub 15 de fútbol pertenecientes a la divisional A del campeonato uruguayo 2016. Como muestra se seleccionarán de modo intencional tres equipos de la misma divisional y categoría mencionada, dichos cuadros serán aquellos que el año anterior (2015) finalizaron en la primera posición, octava (mitad de tabla) y en la décimo sexta posición (último). Al mismo tiempo se realizará un cuestionario a los 16 entrenadores pertenecientes a la categoría estudiada.

Lo que encontramos pertinente de la investigación de Arismendi y Castaño (2015) son los instrumentos utilizados, más precisamente los cuestionarios que se le realizan a los técnicos de los equipos investigados. Benguria (2010) define el cuestionario como “un documento formado por un conjunto de preguntas coherentes y organizadas, estructuradas y secuenciadas de acuerdo con una determinada planificación, a las cuales el sujeto tiene que responder en forma positiva o negativa”. Utilizaremos preguntas de carácter abiertas y cerradas, que según Sampieri (2010) en las cerradas se le brinda las respuestas que se buscan estudiar, mientras que en las abiertas se les orienta a lo que se busca que respondan pero se les da mayor libertad.

También utilizaremos planillas de observación, las cuales se completarán mediante la visualización de las sesiones específicas donde se entrene la táctica ofensiva. La observación será de carácter no participante, la misma es explicada por Benguria (2010) como aquella “en la cual se recoge la información desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado. El observador no participa en la vida social

del grupo al que observa”. Mientras que dicho autor define a las planillas de control como forma de recolección de datos que al observador le parecen interesantes y comportamientos que debe visualizar en dicha recolección de datos.

Se llevó a cabo una prueba piloto, la cual Sampieri *et al.* (2010, p. 210) la definen como la fase en donde se “le aplica el instrumento a una pequeña muestra para probar su pertinencia y eficacia, así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. Para así calcular la validez y confiabilidad del mismo”.

La prueba se le realizó a una grupo de entrenadores los cuales pertenecen a categorías formativas, pero al mismo tiempo no pertenecía al muestreo que se le aplicó posteriormente. Se le pidió a los encuestados una crítica, para tener una opinión sobre los instrumentos realizados, si había algo que se pudiera agregar o modificar, que sea pertinente para nuestra investigación, para así no desperdiciar el tiempo en preguntas no adecuadas a nuestros objetivos. Asimismo se realizó este procedimiento con la planilla de observación, siendo criticada por expertos en el área (entrenadores de categorías formativas, ex entrenador de distintas categorías juveniles de la selección uruguaya). También observamos distintas prácticas para determinar si el instrumento era pertinente para abordar nuestros objetivos; en ambos casos (planilla de observación y cuestionarios) no generamos modificaciones.

Vale remarcar que tanto en la prueba piloto, como en la investigación se les comentó a los entrenadores encuestados que los datos serán utilizados para una investigación de categorías juveniles de Uruguay, en la cual las respuestas tendrán un carácter confidencial y anónimo en la investigación a realizar.

Se observaron seis entrenamientos de cada equipo seleccionado completando las fichas de observación, extraída de la investigación de grado de Battaglia y Botejara (2015), para así obtener datos e información sobre las mismas como por ejemplo la prioridad en la selección de metodologías, cantidad de participantes por actividad, tipos de respuestas para dichas actividades y distintas formas organizativas.

#### 4 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Comenzaremos realizando la muestra de los datos cuantitativos para luego exponer los de carácter cualitativo.

En base a Serrano *et al.* (2013) se realizó una división entre los entrenadores en dos categorías, noveles (menos o igual a 7 años como entrenadores de formativas) y experientes (8 años o más como entrenadores de formativas).

Estadísticas de grupo				
Antigüedad del técnico	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Noveles	8	42,875	7,337	2,594
Experientes	8	53	10,663	3,77

Tabla 1: Datos descriptivos sobre la edad de los entrenadores

En cuanto a la experiencia como entrenadores, todos los encuestados tienen experiencia previa tanto entrenando en formativas como en primera categoría. A la vez todos los entrenadores han sido deportista en categorías juveniles, mientras que solamente dos de los dieciséis no cuenta con experiencia como deportista federado en categoría mayor.

En lo que respecta a la metodología utilizada preferentemente por cada entrenador el 62,5% prefieren la metodología mixta como prioritaria mientras que el 25% ha seleccionado la metodología global como la preferida para su estilo de entrenamiento. El restante 12,5% seleccionó la opción “otra” eligiendo dos metodologías distintas a las ofrecidas como son la “periodización táctica” y la “metodología integrada”. No habiendo registro de entrenadores encuestados que hayan elegido la opción metodología analítica como preferencia.

Para realizar el análisis estadístico se realizó la prueba estadística T-student, la misma compara cada pregunta en los dos grupos anteriormente mencionados (noveles y experientes) para analizar si se halla una diferencia significativa relevante en dicha respuesta.

La primera pregunta del cuestionario hace referencia a la importancia que le otorga cada entrenador a las distintas metodologías, las opciones de respuesta fueron: global,

analítica y mixta, teniendo que evaluar como se observa en el Anexo 1. Los resultados, los cuales no presentan diferencias significativas entre los dos grupos, fueron los siguientes:

Estadísticas de grupo					
Importancia otorgada a cada metodología		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Global	Experiente	8	5,000	0,0000	0,0000
	Noveles	8	4,875	,3536	,1250
Analítico	Experiente	8	4,750	,4629	,1637
	Noveles	8	4,375	,5175	,1830
Mixta	Experiente	8	4,500	,7559	,2673
	Noveles	8	5,000	0,0000	0,0000
Otra	Experiente	8	,625	1,7678	,6250
	Noveles	8	,625	1,7678	,6250

Tabla 2. Prueba T-student pregunta 1 cuestionario a entrenadores.

En las preguntas 2 y 3 del cuestionario los entrenadores debían marcar la importancia del entrenamiento a distintos aspectos tácticos y del juego durante el período competitivo, no habiendo diferencia significativa en la pregunta 2, pero si en la pregunta 3, donde se encontró una diferencia en el aspecto psicológico.

Estadísticas de grupo					
Importancia a los aspectos de la táctica		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Individual	Experiente	8	4,625	,5175	,1830
	Noveles	8	4,625	,7440	,2631
Sectorial	Experiente	8	4,375	,5175	,1830
	Noveles	8	4,250	,4629	,1637
Intersectorial	Experiente	8	4,625	,7440	,2631
	Noveles	8	4,875	,3536	,1250
General	Experiente	8	5,000	0,0000	0,0000
	Noveles	8	4,875	,3536	,1250

Tabla 3. Prueba T-student pregunta 2 cuestionario a los entrenadores.

### Estadísticas de grupo

Importancia a los siguientes aspectos		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Calidad técnica	Experiente	8	4,750	,4629	,1637
	Noveles	8	4,375	,5175	,1830
Calidad táctica individual	Experiente	8	4,625	,5175	,1830
	Noveles	8	4,875	,3536	,1250
Estrategia	Experiente	8	5,000	0,0000	0,0000
	Noveles	8	4,750	,4629	,1637
Capacidad física	Experiente	8	5,000	0,0000	0,0000
	Noveles	8	4,500	,5345	,1890
Capacidad psicológica	Experiente	8	4,375	1,0607	,3750
	Noveles	8	4,875	,3536	,1250

Tabla 4. Prueba T-student pregunta 3 cuestionarios a los entrenadores.

La pregunta 4, 5 y 6, se basaban en que los técnicos anotaran la importancia de tiempo que ellos le otorgaban en cada sesión a las distintas actividades sobre el trabajo en ataque y defensa, y lo técnico y táctico. En dichas preguntas no se encontraron diferencias significativas ( $p > 0,05$ ) en las respuestas otorgadas por los distintos grupos de entrenadores.

### Estadísticas de grupo

% semanal trabajos ataque y defensa		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Ataque-defensa	Noveles	8	82,500	16,6905	5,9010
	Experiente	8	67,500	18,3225	6,4780
Ataque	Noveles	8	8,750	8,3452	2,9505
	Experiente	8	15,000	7,5593	2,6726
Defensa	Noveles	8	8,750	8,3452	2,9505
	Experiente	8	17,500	11,6496	4,1188

Tabla 5. Prueba T-student pregunta 4 cuestionarios a los entrenadores.

### Estadísticas de grupo

% tiempo dedicado al entrenamiento del ataque mediante técnica y táctica		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Técnica	Noveles	8	12,500	10,3510	3,6596
	Experiente	8	15,000	13,0931	4,6291
Táctica	Noveles	8	12,500	10,3510	3,6596
	Experiente	8	15,000	13,0931	4,6291
Técnica-táctica simultaneo	Noveles	8	75,000	20,7020	7,3193
	Experiente	8	70,000	23,9046	8,4515

Tabla 6. Prueba T-student pregunta 5 cuestionarios a los entrenadores.

Estadísticas de grupo					
% tiempo dedicado al entrenamiento de la defensa mediante técnica y táctica		N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Técnica	Noveles	8	12,500	10,3510	3,6596
	Experiente	8	15,000	13,0931	4,6291
Táctica	Noveles	8	12,500	10,3510	3,6596
	Experiente	8	15,000	13,0931	4,6291
Técnica-táctica simultáneamente	Noveles	8	75,000	20,7020	7,3193
	Experiente	8	70,000	23,9046	8,4515

Tabla 7. Prueba T-student pregunta 6 cuestionarios a los entrenadores.

Sobre los datos obtenidos a través de la planilla de observación, se pudieron observar diferencias sobre los entrenamientos en los distintos equipos.

Para comenzar, durante las seis sesiones observadas los tres equipos realizaron un total de 71 actividades y/o ejercicios, siendo el equipo 2 el que más actividades realizó con un total de 28, siguiéndolo el equipo 1 con 25 actividades y por último el equipo 3 con 18. Dentro de esas 71 actividades se dividieron en tres metodologías siendo la metodología analítica la más utilizada por los equipos, siguiendo por la global y siendo así la metodología mixta la menos utilizada. En la siguiente gráfica se podrá observar la distribución de cada equipo para la selección de metodologías a la hora de realizar una actividad.

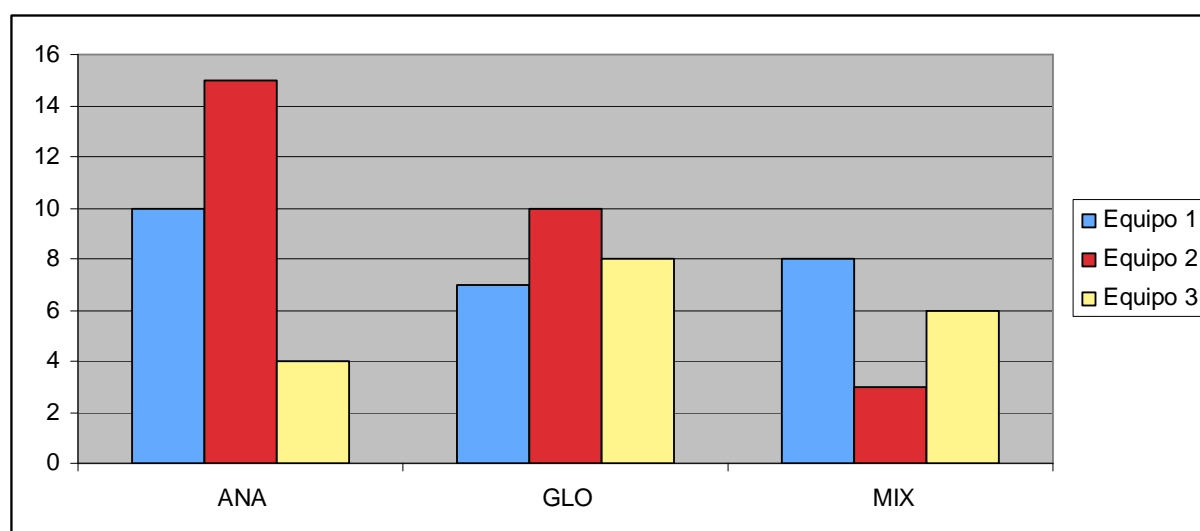


Gráfico 1. Cantidad de actividades por metodología.



Al mismo tiempo se puede observar la diferencia tiempo utilizado por cada técnico para seleccionar cada metodología.

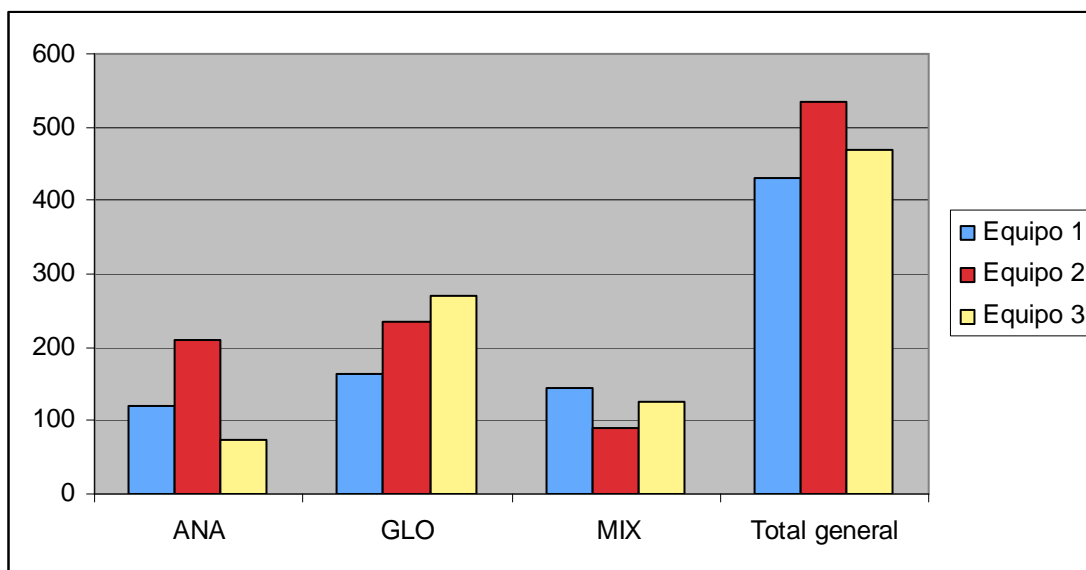


Gráfico 2. Cuantificación en minutos utilizado para cada metodología y el total de las sesiones.

En esta gráfica se puede observar que a pesar de que se realizaron más actividades de tipo analítica, en cuanto al tiempo se priorizo a la metodología global, utilizando un total de 46,7% del tiempo en actividades de este carácter contra un 28,2% del tiempo en actividades analíticas, siendo el restante 25,1% del tiempo utilizado en actividades de carácter mixta.

En cuanto al tipo de actividad se puede observar una superioridad en los trabajos de espacio reducidos sobre los otros tipos de trabajo, siendo el equipo 1 el que más utiliza este tipo de entrenamiento con 17 actividades de este tipo. El equipo 2 a su vez es el cual predomina en los trabajos de carácter técnico y los de preparación física.

Durante los entrenamientos se pudo observar que la mayoría de los trabajos fueron grupales con oposición, luego predominaron los trabajos individuales sin oposición, llegando a observar en muy pocas cantidades o casi nulas las actividades individuales con oposición o los grupales sin oposición.

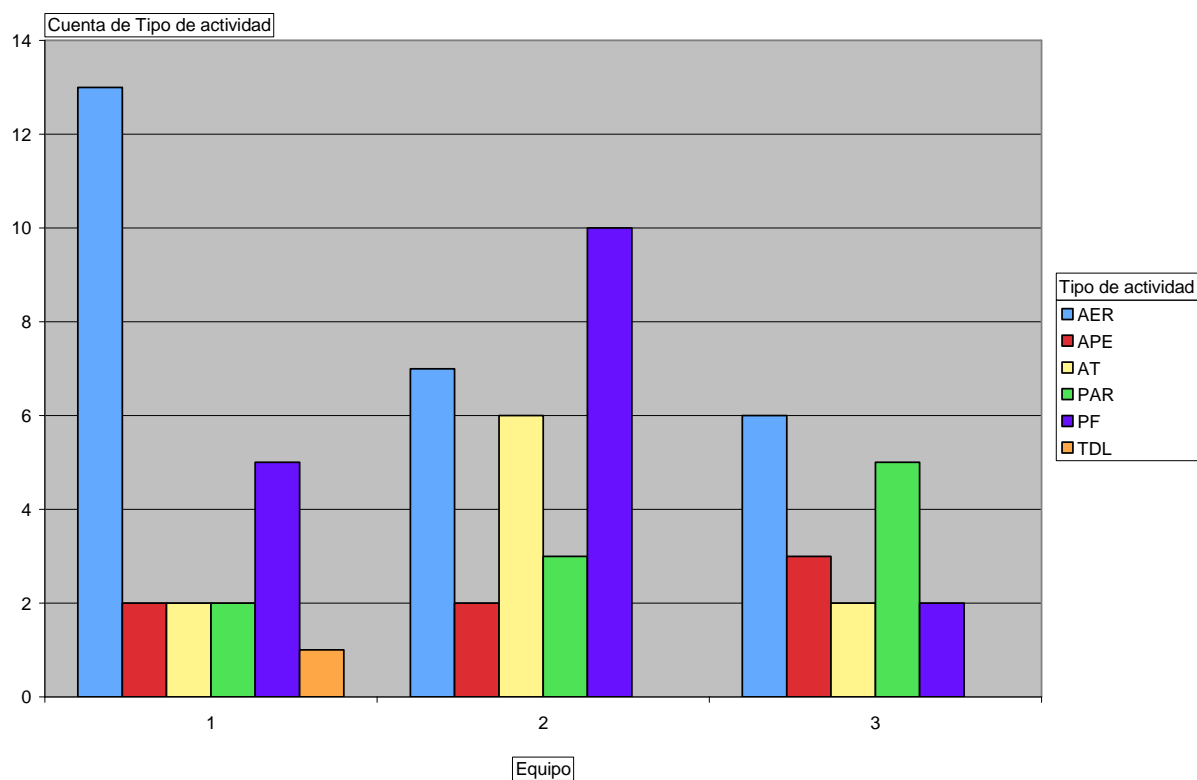


Gráfico 3. Cuantificación de actividades por tipo de actividad.

Referencias:

- AER: Actividad en espacio reducido
- APE: Actividad por puesto específico
- AT: Actividad técnica
- PAR: Partido
- PF: Preparación Física
- TDL: Trabajo de línea

## 5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para dar comienzo al análisis y discusión de los datos obtenidos, podemos reafirmar en base a los cuestionarios realizados que los entrenadores de la categoría investigada le brindan igual importancia a todos los aspectos preestablecidos en el cuestionario, a pesar de ser noveles o experientes, ya que no se encontró diferencia significativa en la mayoría de las respuestas brindadas.

Comparando dicha información con lo observado en las sesiones de entrenamientos se aprecia una incongruencia, ya que en las prácticas se priorizó las actividades de carácter analítico mientras que en los cuestionarios la opción analítica fue la que menos importancia se le otorgó como metodología de entrenamiento a utilizar. De la misma manera que había sido mayormente seleccionada la metodología mixta en los cuestionarios, fue la que menos se utilizó durante las prácticas.

En cuanto a los tres equipos investigados se pudo observar que la metodología que se utilizaba durante más tiempo en las actividades eran de carácter global (46,7% del tiempo utilizado), confirmando así lo que dice Verdú (2015) en su investigación donde concluye que el método más utilizado para la enseñanza en categorías juveniles es el mismo, siendo este seleccionado a partir de la conveniencia para el desarrollo o formación del deportista que los entrenadores crean más pertinentes. Dentro de los trabajos globales, predominaron ampliamente los grupales con oposición (GCO), en base a esto podemos decir que los entrenadores siguen la misma línea de Parlebás (2006), el cual entiende que los deportes socio motrices son actividades donde predomina la interacción motriz cooperando entre pares, teniendo una contra-comunicación de un oponente. Lo mismo remarca Solá (2010) cuando habla del entendimiento táctico deportivo, donde dice que predomina la oposición entre sujetos, consecuencias en ataque y defensa.

En las prácticas de fútbol observadas se puede apreciar claramente que los tres entrenadores utilizaron habitualmente los ejercicios de respuestas abiertas como forma de entrenamiento de la táctica, 86,5% del total de actividades, otorgándole menor importancia a las actividades de respuesta cerrada, 13,5%. Esto reafirma la conclusión de Pérez, Herrero y Echeverría (2014) la cual manifiesta que las actividades de respuestas abiertas es donde mayormente se aprovecha la imaginación del alumno, ayudándole a conocer sus límites y capacidades, aspectos muy favorables para la iniciación deportiva. También remarcan que este tipo de actividades son un buen recurso para el aprendizaje de la táctica en fútbol, tanto

de defensa como de ataque.

El tipo de actividad que predominó para las actividades de carácter global fueron los ejercicios en espacios reducidos, corroborando así lo que dicen Katis y Kelis (2009) y Owen *et al.* (2015) que los ejercicios de espacio reducido son los métodos de enseñanza preferentemente elegidos para enseñar la técnica y táctica ya que solo con variar una regla, como lo es el espacio de la cancha, se consigue mayor intensidad en los ejercicios y se pueden simular las acciones que se prefieren enseñar.

Otro aspecto a remarcar en cuanto a los resultados de los cuestionarios es la respuesta de trabajar la técnica y táctica simultáneamente, tanto para ejercicios de defensa como de ataque. Se puede observar que el 25% de los técnicos encuestados entrenan mutuamente dichos aspectos (técnica y táctica), habiendo dos entrenadores que le dedican como máximo dos sesiones semanales de entrenamiento a la técnica o táctica por separado, esto reafirma la idea que mantiene Solá (2005) donde dice que la técnica y la táctica tienen la misma importancia, siendo así ambas funcionalidades trabajadas de forma integrada, evitando discusiones sobre la prevalencia de una sobre la otra. El total de los entrenadores le dedican el mismo tiempo de trabajo a los aspectos defensivos y ofensivos desde el punto de vista técnico-táctico. Esto corrobora a la importancia de trabajar en actividades de espacio reducido ya que Katis y Kelis (2009) remarcan que dichas actividades sirven para trabajar aspectos tanto técnicos como tácticos al mismo tiempo, haciendo hincapié en la capacidad que uno cree conveniente trabajar.

En la única pregunta que se encontró resultado significativo en el cuestionario ( $p < 0,05$ ) fue en la importancia que le otorgaban al aspecto psicológico durante el período competitivo, el mismo se pudo ver reflejado por un entrenador experimentado que le asignó “poca importancia”, pero siendo éste el único que lo evaluó por debajo de “mucho importancia” (18,75% del total de los entrenadores) y “máxima importancia” (75% del total de los entrenadores). Engel *et al.* (1996) afirma que en el fútbol no hay que basarse simplemente en aspectos técnicos y tácticos, sino que también hay que ocuparse de la parte interna, lo que sucede dentro de la cabeza del jugador ya que esta condiciona los demás aspectos.

Como pudimos observar anteriormente la metodología que tuvo mayor duración en cuanto a minutos dentro de las sesiones de entrenamiento fue la global, en dichas actividades los equipos fueron variando la cantidad de participantes. Las que más se repitió fue 11vs11, ocupando un total del 40% de las actividades globales, siendo el equipo 3 el que más actividades de este tipo realizó con un total de 5, el resto del porcentaje lo ocuparon el

equipo 1 con 2 actividades de este carácter y el 2 con 3 actividades. Luego la cantidad de participantes fueron variando, dependiendo de los objetivos de las sesiones, siendo el 4vs4 y 5vs5 las otras dos más utilizadas por los técnicos. En lo que respecta a los aspectos relacionados con el entrenamiento de la táctica y como entrenarlos, se pudo ver igualdad de elección entre las opciones dadas, otorgándoles similar importancia a todos. 15 de los 16 entrenadores encuestados le otorgaron máxima importancia a la táctica general, ratificando lo que mencionamos anteriormente de trabajar la táctica ofensiva mediante actividades con metodología global 11vs11.

## 6 CONCLUSIÓN

Podemos destacar como principal resultado la diferencia que hayamos entre las metodologías seleccionadas como preferentes en los cuestionarios y las seleccionadas a la hora de ejecutar los ejercicios, siendo además muy poco utilizada la metodología mixta siendo ésta la que mayormente se eligió al completar los cuestionarios.

El total de los entrenadores encuestados cuentan con experiencia como deportistas y entrenadores en categoría juveniles, no así en categoría mayor.

También se pudo observar que sin importar la experiencia del entrenador sean noveles o experientes le adjudicaban similar importancia a la mayoría de los aspectos evaluados, pudiendo apreciar solamente un dato con diferencia significativa en la valoración de la importancia del aspecto psicológico. Los entrenadores le destinaron igual importancia a otorgarle el mismo tiempo de trabajo tanto a la defensa como al ataque y a la técnica y la táctica. También se pudo observar como a la hora de valorar las metodologías la mayoría de los entrenadores les parece muy importante o de máxima importancia entrenar mediante las tres metodologías por igual, pudiéndose observar únicamente dos casos en los cuales optaban por otra metodología de enseñanza distintas a las preestablecidas como opciones en el cuestionario.

En base a los seis entrenamientos observados de los tres equipos seleccionados, se pudo observar primordialmente la utilización de la metodología global para la enseñanza de la táctica ofensiva, dentro de la misma las actividades en espacios reducidos fueron las que predominaron, pero la actividad partido 11vs11 fue la que más se repitió en base a cantidad de jugadores involucrados. Sin embargo, las actividades con metodología analítica fueron las que más se utilizaron durante las sesiones de entrenamiento, pero con menor duración que las actividades globales, ya que las analíticas se utilizaban también para ejercicios de preparación física y actividades técnicas.

Durante las prácticas se pudo observar una concordancia entre lo establecido en el marco teórico y el tipo de actividad que se utilizó, ya que las actividades grupales con oposición y las de respuestas abiertas son las que más se escogieron a la hora de entrenar la táctica ofensiva, aproximándose a la realidad del juego, siguiendo la misma línea de los autores.

## 7 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ACERO, Martín; LAGO, Carlos. **Deportes de equipo**. Comprender la complejidad para elevar el rendimiento. Barcelona: INDE. 2005.

ALARCÓN, Francisco *et al.* La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. **Revista de Investigación en Educación**, Murcia, nº7, p.91-103, feb. 2010. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3216761> Acceso en: 12 abril 2016.

ARISMENDI, Malena; CASTAÑO, Gonzalo. **Metodologías de entrenamiento del fútbol uruguayo masculino en juveniles nacidos en el año 2000**. Trabajo final de grado. (Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte). Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, IUACJ, 2015.

BATTAGLIA, Marian; BOTEJARA, Rodrigo. **Enseñanza y entrenamiento en la técnica y la táctica en el fútbol uruguayo categoría sub 14 masculina**. Trabajo final de grado. (Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte). Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, IUACJ, 2015.

BENGURÍA, Sara., *et al.* **Métodos de investigación en educación especial**. 2010. Disponible en: [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Observacion\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Observacion_trabajo.pdf) Acceso en: 27 abril 2016.

CASTELO, Jorge. **Fútbol. Estructura y dinámica del juego**, Barcelona: INDE. 1999. p.12-13.

CAVALLI, Diego. **Didáctica de los deportes de conjunto**. Enfoques, problemas y modelos de enseñanza, Buenos Aires: Stadium. 2008.

ENGEL, Frank., *et al.* **Fútbol base**. Programas de entrenamiento 14-15 años, Barcelona: Paidotribo. 1996

ESTAVILLO, Vicente. **¿A qué jugamos?**. Análisis del comportamiento táctico ofensivo, Montevideo: Impresora Central. 2010.

KATIS, Athanasios; KELLIS, Eleftherios. Efectos de los juegos de espacios reducidos en la educación física y técnica en jugadores jóvenes de fútbol. **Journal of Sports Science & Medicine**. Serres, V. 8, n.18, p. 374 – 380, sep. 2009. Disponible en: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3763282/>> Acceso en: 9 oct. 2016.

OWEN, Adam *et al.* Physical and technical comparisons between various-sided games within professional soccer. **International Journal of Sports Medicine**. Sheffield, V. 35 ago. 2014. Disponible en: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24022576>> Acceso en: 25 oct. 2016.

PARLEBAS, Pierre. **Juegos, deporte y sociedades léxico de praxología motriz**, Barcelona: Paidotribo, 2008.

PÉREZ, Elena; HERRERO, Luisa; ECHEVERRÍA, Rocío. La resolución de problemas como estrategia de enseñanza para el aprendizaje de la táctica ofensiva en la categoría pre-benjamín de fútbol 8. **Revista Psicología del Deporte**. Barcelona, v. 23, n.1, nov., 2014.

SAMPIERI, Roberto; FERÁNDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar. **Metodología de la investigación**, Mexico D.F.: 2010.

SOLÁ, Josep. Estudio funcional del saber deportivo para la comprensión de la táctica. **Apunts**, Barcelona, p. 26-35 oct./dic. 2005.

SOLÁ, Josep. **Inteligencia táctica deportiva. Entenderla y entrenarla**, Barcelona: INDE, 2010, p.76

VERDÚ, Norberto Pascual., *et al.* Análisis de los diferentes métodos de enseñanza utilizados en el fútbol base. **Universidad de Alicante (España)**. p.94, 2015. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5146029>> Acceso en: 04 de mayo 2016



**8 ANEXOS**

### 8.1 Anexo 1. Cuestionario de formación de los entrenadores

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información acerca de los entrenadores de la categoría sub-15 del fútbol uruguayo con el propósito de utilizar los datos en una investigación sobre dicha categoría. Cada cuestionario será de carácter anónimo y confidencial.

Se les pide a los entrenadores que completen los siguientes datos.

#### 1) Datos institucionales

Institución:

Categoría/s a la/s que entrena actualmente:

#### 2) Datos personales

Edad:

Sexo: M / F

Cantidad de años como entrenador/a (federados):

Cantidad de años como entrenador de formativas (escribir la cantidad de años en cada categoría):

7<sup>ma</sup> \_\_ 6<sup>ta</sup> \_\_ 5<sup>ta</sup> \_\_ 4<sup>ta</sup> \_\_ 3<sup>ra</sup> \_\_

#### 3) Experiencia como deportista profesional (federados):

#### 4) Experiencia como deportista en juveniles:

5) Teniendo en cuenta el concepto de metodología, como el conjunto de organización, normas y formas de entrenamiento, que incluyen en la selección y orden de determinados métodos y contenidos. Marque con una X la metodología que usted ha utilizado con mayor frecuencia a lo largo de su carrera como entrenador, en el caso de marcar "otra", nómbrela:

Analítica  Global  Mixta  Otra  \_\_\_\_\_

**Cuestionarios a realizar a entrenadores. Fuente: Arismendi y Castaño (2015)<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Cuestionarios extraídos de: ARISMENDI, Malena; CASTAÑO, Gonzalo. **Metodologías de entrenamiento del fútbol uruguayo masculino en juveniles nacidos en el año 2000**. Trabajo final de grado. Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes (IUACJ), Montevideo, 2015.

## 8.2 Anexo 2. Cuestionario de las sesiones de entrenamiento para los entrenadores

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información acerca de las sesiones de entrenamiento de la categoría sub-15 del fútbol uruguayo con el propósito de utilizar los datos en una investigación sobre dicha categoría. Cada cuestionario será de carácter anónimo y confidencial.

Se les pide a los entrenadores que valoren del 1 al 5 cada consigna.

Escala de valoración para las respuestas

1	2	3	4	5
Ninguna importancia	poca importancia	Media importancia	mucha importancia	Máxima importancia

Teniendo en cuenta la escala de valores marque con una X la importancia que le da a cada una de las metodologías de entrenamiento para la enseñanza de la táctica ofensiva en su categoría:

	1	2	3	4	5
<b>Global.</b> Situaciones de juego real.					
<b>Analítico.</b> Tareas aisladas del juego real					
<b>Mixtas.</b> Combinación entre método analítico y global					
<b>Otras (Nombrarla)</b> _____					

Marque con un X la importancia otorgada en las sesiones, a estos aspectos relacionados con el entrenamiento de la táctica:

	1	2	3	4	5
Individual					
Sectorial (Por líneas)					
Intersectorial (más de una línea)					
General (todo el equipo)					

Durante el periodo competitivo, en una sesión tipo de práctica indique la importancia que otorga a los siguientes aspectos:

	1	2	3	4	5
Calidad técnica (fundamentos)					
Calidad táctica individual (tomar buenas decisiones)					
Estrategia (disciplina táctica)					
Capacidad física					
Capacidad psicológica					

¿Qué porcentaje aproximado de tiempo semanal dedicaría usted en el período competitivo a los trabajos de ataque y defensa? (20% = una sesión, 40% = dos sesiones, etc.)

	Porcentaje (%)
Ataque- defensa (simultáneamente)	
Ataque	
Defensa	

¿Qué porcentaje le dedica usted a los trabajos técnicos y a los trabajos tácticos en el ataque y en la defensa?

ATAQUE	Porcentaje (%)
Trabajos técnicos	
Trabajos tácticos	
Trabajos técnicos-tácticos (simultáneamente)	

DEFENSA	Porcentaje (%)
Trabajos técnicos	
Trabajos tácticos	
Trabajos técnicos-tácticos (simultáneamente)	



### 8.3 Anexo 3. Planilla de observación

ACTIVIDAD	TIEMPO			Cantidad de participantes	Características de la actividad	Tipo de respuestas	Metodología	Tipo de actividad
	H. inicio	t.expl	H. Final					
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								

<b>Tiempo</b>
T.total: tiempo inicio de la actividad
T.Expl: tiempo en que se explica la actividad
T.Final: tiempo que finaliza la actividad
Cantidad de participantes: 1x0 (Ataque o defensa) 1x1, 2x1, 2x2
<b>Características de la actividad:</b>
ISO: individual sin oposición
ICO: individual con oposición
GSO: grupal sin oposición
GCO: grupal con oposición
<b>Tipo de respuestas:</b>
RC: la actividad propone respuestas cerradas
RA: la actividad propone respuestas abiertas
<b>Metodologías:</b>
GLO: actividad global
ANA: actividad analítica
MIX: actividad mixta
<b>Tipo de actividad:</b>
AT: actividad técnica
AER: actividad en espacios reducidos
TDL: trabajo de líneas
PAR: fútbol 11x11
APE: actividad por puesto específico
PF: preparación física

Cuestionarios a realizar a entrenadores. Fuente: BATTAGLIA y BOTEJARA (2015)<sup>2</sup>

<sup>2</sup> BATTAGLIA, Marian; BOTEJARA, Rodrigo. **Enseñanza y entrenamiento en la técnica y la táctica en el fútbol uruguayo categoría sub 14 masculina**. Trabajo final de grado. (Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte). Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes, IUACJ, 2015.

#### 8.4 Anexo 4. Datos obtenidos del cuestionario.

##### Formación de entrenadores

Edad	Sexo	Años como entrenador	Entrenador en formativas	Experiencia como deportista	Experiencia como deportista en juveniles	Metodología utilizada
57	M	20	16	si	si	Otra: Periodización táctica
38	M	2	2	si	si	Mix
46	M	6	6	si	si	Mix
57	M	24	24	si	si	Global
48	M	12	11	si	si	Mix
42	M	4	2	si	si	Global
72	M	31	15	si	si	Global
40	M	15	15	si	si	Mix
33	M	7	4	no	si	Mix
55	M	11	6	si	si	Mix
51	M	4	2	si	si	Mix
41	M	9	9	si	si	Global
49	M	10	8	si	si	Mix
60	M	20	17	si	si	Mix
38	M	5	5	no	si	Otras: integrado
40	M	5	5	si	si	Mix

##### Importancia a las distintas metodologías

GLOBAL	ANALITICA	MIXTAS	OTRAS
5	5	5	Periodización tácticas 5
4	4	5	
5	5	5	
5	4	3	
5	5	5	
5	4	5	
5	5	4	
5	5	5	
5	5	5	
5	4	5	
5	5	4	
5	5	5	
5	5	5	
5	4	5	Integrada 5
5	4	5	



Importancia en cuanto a la táctica

INDIVIDUAL	SECTORIAL	INTERSECTORIAL	GENERAL
5	5	5	5
5	4	5	4
5	4	5	5
5	5	5	5
5	4	5	5
5	4	5	5
5	4	5	5
4	4	3	5
5	5	5	5
4	4	5	5
5	4	5	5
4	4	4	5
5	5	5	5
4	4	5	5
5	4	4	5
3	5	5	5

Importancia de los aspectos en período competitivo

CALIDAD TÉCNICA	CALIDAD TÁCTICA IND.	ESTRATEGIA	CAPACIDAD FISICA	CAPACIDAD PSICOLOGICA
5	5	5	5	5
4	5	4	4	5
4	5	4	4	4
5	4	5	5	2
5	5	5	5	4
5	4	5	5	5
4	5	5	5	5
5	5	5	5	5
4	5	5	5	5
4	5	5	4	5
5	5	5	5	5
5	4	5	5	5
5	5	5	5	5
4	4	5	5	4
5	5	5	5	5
4	5	5	4	5

Porcentaje semanal otorgado a los trabajos de ataque y defensa

ATAQUE-DEFENSA	ATAQUE	DEFENSA
60	20	20
80	10	10
60	20	20
60	20	20
60	20	20
60	20	20
40	20	40
80	10	10
100	0	0
100	0	0
80	10	10
100	0	0
80	10	10
60	20	20
100	0	0
80	10	10

Porcentaje semanal otorgado a los trabajos técnicos y tácticos en la defensa y el ataque

Defensa

TÉCNICO	TÁCTICO	TÉCNICO-TÁCTICO
0	0	100
10	10	80
30	30	40
40	20	40
20	20	60
20	20	60
20	40	40
10	10	80
0	0	100
20	20	60
10	10	80
0	0	100
10	10	80
20	20	60
0	0	100
10	10	80

TÉCNICO	TÁCTICO	TÉCNICO-TÁCTICO
0	0	100
10	10	80
30	30	40
40	20	40
20	20	60
20	20	60
20	40	40
10	10	80
0	0	100
20	20	60
10	10	80
0	0	100
10	10	80
20	20	60
0	0	100
10	10	80

## 8.5 Anexo 5. Tabla de posiciones sub-14 torneo 2015-2016



## Tabla



Organización: (58290) ASOCIACION URUGUAYA DE FUTBOL

Competición: 2015/2016 - CAMPEONATO URUGUAYO DE PRIMERA DIVISIÓN PROFESIONAL - 2015/2016 (Incluir competiciones hermanas - 3)

Temporada: 2015/2016

NÚMERO TOTAL DE RESULTADOS: 1

Pos.	Club	PJ	G	E	P	GF	GC	DG	Pts
1.	PEÑAROL	30	17	7	6	53	35	18	58
2.	NACIONAL	30	16	6	8	53	38	15	54
3.	CERRO	30	16	4	10	42	34	8	52
4.	PLAZA COLONIA	30	12	13	5	35	25	10	49
5.	WANDERERS	30	13	9	8	53	37	16	48
6.	FENIX	30	12	10	8	35	25	10	46
7.	SUD AMERICA	30	11	10	9	34	38	-4	43
8.	DEFENSOR SPORTING	30	12	6	12	48	54	-6	42
9.	RIVER PLATE	30	12	5	13	46	41	5	41
10.	LIVERPOOL	30	12	4	14	31	42	-11	40
11.	RENTISTAS	30	11	6	13	36	36	0	39
12.	DANUBIO	30	9	8	13	39	38	1	35
13.	JUVENTUD	30	8	9	13	33	44	-11	33
14.	RACING	30	7	10	13	40	50	-10	31
15.	EL TANQUE SISLEY	30	7	5	18	31	47	-16	26
16.	VILLA TERESA	30	6	6	18	24	49	-25	24



## Tabla



Organización: (58290) ASOCIACION URUGUAYA DE FUTBOL

Competición: (6709388) 2015/2016 - CAMPEONATO URUGUAYO DE PRIMERA DIVISIÓN PROFESIONAL - 2015/2016 / TORNEO APERTURA - 2015/2016

Temporada: 2015/2016

NÚMERO TOTAL DE RESULTADOS: 1

Pos.	Club	PJ	G	E	P	GF	GC	DG	Pts
1.	PEÑAROL	15	9	4	2	28	17	11	31
2.	NACIONAL	15	9	3	3	32	21	11	30
3.	CERRO	15	9	1	5	25	19	6	28
4.	WANDERERS	15	6	6	3	22	16	6	24
5.	RIVER PLATE	15	7	2	6	31	25	6	23
6.	FENIX	15	6	5	4	17	12	5	23
7.	DANUBIO	15	6	4	5	21	13	8	22
8.	DEFENSOR SPORTING	15	6	3	6	25	25	0	21
9.	EL TANQUE SISLEY	15	5	4	6	17	17	0	19
10.	RENTISTAS	15	5	3	7	18	19	-1	18
11.	SUD AMERICA	15	4	6	5	17	22	-5	18
12.	LIVERPOOL	15	5	3	7	15	24	-9	18
13.	PLAZA COLONIA	15	3	8	4	15	16	-1	17
14.	RACING	15	4	5	6	21	26	-5	17
15.	JUVENTUD	15	4	3	8	14	25	-11	15
16.	VILLA TERESA	15	1	2	12	9	30	-21	5



## Tabla



Organización: (58290) ASOCIACION URUGUAYA DE FUTBOL

Competición: (6709388) 2015/2016 - CAMPEONATO URUGUAYO DE PRIMERA DIVISIÓN PROFESIONAL - 2015/2016 / TORNEO CLAUSURA - 2015/2016

Temporada: 2015/2016

NÚMERO TOTAL DE RESULTADOS: 1

Pos.	Club	PJ	G	E	P	GF	GC	DG	Pts
1.	PLAZA COLONIA	15	9	5	1	20	9	11	32
2.	PEÑAROL	15	8	3	4	25	18	7	27
3.	SUD AMERICA	15	7	4	4	17	16	1	25
4.	WANDERERS	15	7	3	5	31	21	10	24
5.	NACIONAL	15	7	3	5	21	17	4	24
6.	CERRO	15	7	3	5	17	15	2	24
7.	FENIX	15	6	5	4	18	13	5	23
8.	LIVERPOOL	15	7	1	7	16	18	-2	22
9.	RENTISTAS	15	6	3	6	18	17	1	21
10.	DEFENSOR SPORTING	15	6	3	6	23	29	-6	21
11.	VILLA TERESA	15	5	4	6	15	19	-4	19
12.	JUVENTUD	15	4	6	5	19	19	0	18
13.	RIVER PLATE	15	5	3	7	15	16	-1	18
14.	RACING	15	3	5	7	19	24	-5	14
15.	DANUBIO	15	3	4	8	18	25	-7	13
16.	EL TANQUE SISLEY	15	2	1	12	14	30	-16	7

## 8.6 Anexo 6. Fichas de observación.

### Equipo 1

Tiempo de actividad (minutos)	Cantidad de participantes	Características de la actividad	Tipos de respuesta	Metodología	Tipo de actividad
10	5X1	GCO	RA	ANA	AER
20	6X3	GCO	RA	MIX	AER
10	3X2	GCO	RA	GLO	AER
10	1X0	ISO	RC	ANA	PF
30	6X5	GCO	RA	GLO	APE
20	12X5	GCO	RA	MIX	AER
50	11X11	GCO	RA	GLO	PAR
10	1X0	ISO	RC	ANA	AT
30	6X3	GCO	RA	MIX	AER
15	1X0	ISO	RC	ANA	PF
20	4X2	GCO	RA	GLO	AER
15	7X2	GCO	RA	ANA	AER
15	8X3	GCO	RA	ANA	AER
35	11X11	GCO	RA	GLO	PAR
20	5X5	GSO	RC	ANA	TDL
20	8X8	GCO	RA	MIX	AER
10	1X0	ISO	RC	ANA	PF
5	1X0	ISO	RC	ANA	PF
10	4X2	GCO	RA	GLO	AER
10	3X2	GCO	RA	GLO	AER
10	1X0	ISO	RC	ANA	PF
20	12X5	GCO	RA	MIX	AER
10	4X0	GSO	RA	MIX	AT
10	4X1	GCO	RA	MIX	AER
15	4X2	GCO	RA	MIX	APE

Equipo 2

Tiempo de actividad	Cantidad de participantes	Características de la actividad	Tipos de respuesta	Metodología	Tipo de actividad
10	12x3	GCO	RA	ANA	PF
5	3x0	GSO	RA	ANA	AT
20	5x10	GCO	RA	GLO	AER
5	1x0	ISO	RC	ANA	PF
25	2x2	GCO	RA	GLO	AER
25	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
20	5x1	GCO	RA	ANA	PF
20	1x0	ISO	RC	ANA	PF
50	4x2	GCO	RA	MIX	APE
10	1x0	ISO	RA	ANA	AT
15	23x1	GCO	RA	ANA	PF
15	1x0	ISO	RC	ANA	PF
25	6x6	GCO	RA	GLO	AER
25	1x1	GCO	RA	MIX	AT
15	2x2	GCO	RA	GLO	AER
10	4x1	GCO	RA	ANA	PF
10	4x2	GCO	RA	GLO	AER
20	6x6	GCO	RA	GLO	AER
35	8x5	GCO	RA	GLO	APE
15	1x0	ISO	RA	ANA	AT
20	5x1	GCO	RA	ANA	PF
30	1x0	ISO	RA	ANA	AT
30	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
10	5x1	GCO	RA	ANA	PF
10	4x2	GCO	RA	ANA	PF
15	1x0	ISO	RA	ANA	AT
15	2x2	GCO	RA	MIX	AER
30	11x11	GCO	RA	GLO	PAR

Equipo 3

Tiempo de actividad	Cantidad de participantes	Características de la actividad	Tipos de respuesta	Metodología	Tipo de actividad
15	4x2	GCO	RA	ANA	PF
10	4x4	GCO	RA	GLO	AER
10	5x5	GCO	RA	GLO	AER
10	6x6	GCO	RA	GLO	AER
15	9x4	GCO	RA	MIX	AER
35	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
15	4x4	GCO	RA	MIX	APE
50	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
20	1x0	ISO	RA	MIX	APE
50	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
20	4x4	GCO	RA	MIX	APE
50	11x11	GCO	RA	GLO	PAR
15	5x1	GCO	RA	ANA	AT
25	1x0	ISO	RC	ANA	PF
35	3x1	GCO	RA	MIX	AER
20	3x1	GCO	RA	MIX	AER
20	4x2	GCO	RA	ANA	AT
55	11x11	GCO	RA	GLO	PAR