

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Eficacia de tiro triple en los playoff de la Liga Uruguaya de Básquetbol 2017.**

Estudiante/s: Bruno Bianco, Andrés Papaterra

Tutor: Ignacio Cabrera

**Aspectos formales:**

Presentación adecuada en general.

Revisar alineación del texto en carátula debajo del título, y alineación del 4.6 en el índice. El resumen va luego del índice.

**Introducción:**

Presenta un buen relevamiento de antecedentes. Se requiere sin embargo mayor desarrollo del problema de investigación y su justificación teórica y contextual.

El primer objetivo específico establece una relación causal, que excede las posibilidades del estudio.

**Encuadre teórico:**

Claro y bien estructurado. El apartado 2.4 requiere mayor desarrollo. No se incluye un apartado sobre zonas de juego.

**Metodología:**

Adecuada.

**Resultados y discusión:**

Se estructura en torno a categorías claras, de acuerdo a los objetivos planteados, aunque con escaso nivel de triangulación y discusión con antecedentes. Incluye análisis estadístico de Chi cuadrado en relación a las distintas variables estudiadas. Buen uso de figuras.

**Conclusiones:**

Concluye en torno a los objetivos. Plantea proyecciones.

**Referencias:**

Correctas, de acuerdo a normas APA.

**Anexos:**

Pertinentes. Se debe utilizar numeración romana para las páginas.



Lic. Ma. Mercedes Couchet

Correcciones del Trabajo Final de Grado

**Eficacia del tiro triple en los playoff de la liga uruguaya de basquetbol 2017**

Estudiante/s: Bruno Bianco – Andrés Papaterra

Tutor: Ignacio Cabrera

Objetivo general:

Eficacia en función de variables intervinientes. La eficacia se obtiene de la estadística online sin necesidad del diseño de un instrumento.

Objetivos específicos:

Redacción en formato respuesta. Se podrían haber contemplado más variables que surgen de la teoría.

Marco teórico:

Buen planteo y argumento con antecedentes.

Falta definir zonas del campo.

Hacer menos alusión al reglamento y explicar por qué es importante dicho tiro, qué porcentajes se manejan a nivel nacional e internacional para luego poder definir si el porcentaje obtenido es "alto o bajo".

6.75 metro de distancia el triple, no 6.25.

Sería interesante hablar de niveles de eficacia, y no solo contéplar la eficacia en emboca o erra. Para poder enriquecer el vínculo con las variables.

Metodología:

El criterio resultado final debería contemplarse como criterio fijo al igual que la fase de play off y el partido.

El criterio resultado del lanzamiento no contempla las situaciones de falta.

El criterio acción previa no respeta la exclusividad, se superponen acciones. En cambio en la discusión comparan entre pase y dribling lo cual es muy interesante.

Faltaría ver el instrumento para constatar exhaustividad y exclusividad. Partiendo del diseño y el tipo de dato, II: Concurrentes y evento base- Se recoge el orden sin tener en cuenta la duración, las categorías son mutuamente excluyentes intranivel y concurrentes internivel, por lo tanto suceden varios eventos en el mismo tiempo (Hernandez Mendo y Molina, 2002).

Resultados y discusión:

Cuidar juicios de valor (solo, alto, bajo, importante)

Buen planteo de los datos con su presentación y análisis estadístico.

Presenta triangulación con el marco teórico.

Conclusiones:

Concluyen correctamente los objetivos, como sugerencia redactar de forma más abstracta.

El tema es de gran interés para el deporte, no solo por las características del lanzamiento sino su vínculo con las situaciones de juego.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernandez Mendo' or similar, with a large flourish underneath.